周易章句證異

輔字馬融如字　頰孟喜作俠毛奇齡曰俠古通字晁說之曰古文作夾　項安世俞琰咸其輔句頰舌句虞翻王弼咸其輔頰舌句

䷞ 巽下震上

恒亨无咎利貞利有攸往

初六浚恒貞凶无攸利

鄭玄作濬恒晁說之曰濬古文浚篆文皆深也　虞翻如字惠棟從濬云與浚通

九二悔亡

九三不恒其德或承之羞貞吝

鄭玄作咸承之羞毛奇齡論語禮記緇衣篇引易及
旬棄本如字

九四田无禽

六五恒其德貞婦人吉夫子凶

禮記緇衣篇引作恒其德偵鄭氏注云偵問也婦人
從夫者也以問正為常
德則
吉

上六振恒凶

振許慎作榛云榛柱砥辛移切　虞翻張璠作震虞云在震上故震恒李鼎祚從震陸希聲作寘晁説之曰不知陸所據　惠棟作震云古文震振祇三字同物同音祇有耆音故説文引易作榛也　馬融諸儒如字毛奇齡曰許虞張誤

䷟艮下乾上

遯亨小利貞

遯陸德明曰又作遁晁説之曰遯篆文或作遀遁亦篆文遀也不與遯通歸藏作遬惠棟從遬小鄭玄諸儒俱訓大小之小

朱子訓小人之小毛璞胡炳文諸子相張振淵從之陸希聲大小小人兼訓云小人亦不以大事王兼訓申子亦云當義兼從謹案周易述義從小人之小

初九遯尾厲勿用有攸往

六二執之用黃牛之革莫之勝說

說虞翻王弼徐邈讀解說音脫之說孔頴達朱震呂大中鄭汝諧王宗傳俞琰王申子胡炳文吳澄熊朋來諸儒同徐邈吐活反又始銳反廉按毛奇齡謂莫之勝說猶言不勝其脫王肅九師如字程子作言說之說郭雍趙汝楳黃

震同楊時作說音悅樂之說讀莫之勝句說句言所執固能勝也故說雷思亦音悅讀莫之勝說句言樂道忘憂不簡從雷說俞琰云勝羙文云因漸九五而誤謹案周易述義從脫

九三係遯有疾厲畜臣妾吉

係陸德明曰本或作繫虞說之曰古文作糸毛奇齡通字

九四好遯君子吉小人否

好陸德明讀情好之好呼報反程子朱震趙彥肅朱
琰王申子呂祖謙馮椅徐氏李簡俞
胡炳文同陸希聲讀和好之好如字傳吳澄梁寅查慎行
同張載郭雍楊時讀美好之好如字倪元璐同
謹案周易述義如字言不為忿戾之行否鄭玄王弼陸德明讀否泰之
否備鄙反俔果蘇軾張浚王宗傳吳澄惠棟同徐邈讀可否之否方有反郭雍
楊時朱震張浚沈該呂祖謙朱子趙汝棋胡炳文李簡王申子梁寅查慎行同胡一桂云兩
音俱通謹案周易折中周易述義讀若泰否之
否

九五嘉遯貞吉

上九肥遯无不利

肥九師作飛見道訓李善呂向注文選引作飛張平子思玄賦欲飛遯以保名曹植七啓俗李呂注皆引作飛遯无不利陸希聲作飛晁說之曰不知陸所據毛奇齡曰按文選則唐以前原有易本作飛遯者晁以道輩作僞古易反不及之又按焦竑引金陵攝山碑云緬懷飛遯楊慎曰古肥作琲琲誤蛩因蛩誤飛則古文選琲字反不可考恐是臆說

子夏傳虞翻作肥

䷠乾下
䷰震上

元訓罔程子朱子亦訓元言罔元也視有如无也
申子胡炳文吳澄梁寅同楊時讀罔人之罔陸希聲罔讀為剛以云
呂祖謙王宗傳趙汝楳王正制斷而處重剛謹案周易折中周易述義從京說
嬴鄭玄虞翻作纍楊萬里俞琰曰嬴與纍通惠棟云嬴讀為纍王肅作縲音
蠃蜀才作累晁說之曰古文作累毛奇齡曰縲墨累皆作累解馬融荀爽徐
邈如字馬云大索也孔顥達侯果皆云拘嬴徐邈力皮反陸德明曰律悲反又力追反黃炎宗
曰弱也六
畜惟羊瘦
九四貞吉悔亡藩決不嬴壯于大輿之輹

場之易漢食貨志疆場正作易　黃災宗曰古易不加土　毛奇齡曰易與場言義俱同然象无疆場之証不宜改經字虞翻訓和易之易王弼訓平易之易陸德明以致反程子吕大臨朱震鄭汝諧王宗傳李簡楊萬里雷思訓和易劉牧郭雍楊時趙汝楳訓平易張浚徐氏訓慢易吳炳文梁寅從本義訓容易　鄭玄訓佼易之易音亦謹案　周

易述義訓疆場

上六羝羊觸藩不能退不能遂无攸利艱則吉

䷁坤下
䷝離上

音康侯用錫馬蕃庶晝日三接

初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎

鄭玄曰摧讀如南山崔崔之崔晁說之曰虞云憂愁
象意廉按程朱王云退也惟鄭乃得
大儒俱從退訓罔孚許慎作有孚

六二晉如愁如貞吉受茲介福于其王母

愁鄭玄讀七由反變色貌陸德明狀由反郭璞曰母
字惟別義亦衍文

六三衆允悔亡

九四晉如鼫鼠貞厲

鼫鼠子夏傳作碩鼠今本如字解本晁說之九家引作鼫孔頴達陸德明作鼫鼠孔氏又引蔡氏勸學篇樓鑰項安世俞琰襲誤以詩碩鼠為說古易鼫字有一本作碩不可用彼說解此字毛云碩與鼫聲相近謂即大鼠非是吳澄曰鼫與碩同說者因鼫字有五技遂為螻蛄失于辨矣鄭玄翟玄作碩鼠即詩碩鼠也本草螻蛄一名大鼠鄭玄即詩碩鼠陸時位惠棟從碩案李鼎祚作碩鼠訓兼取九家及翟玄陸希聲張子程子朱子諸儒作鼫鼠即詩碩鼠朱震郭雍鄭李簡吳炳文梁寅王申子查慎行惠棟同馮椅本郭景純說亦作田鼠趙汝楳大鼠與

䷝離下
坤上

明夷利艱貞

初九明夷于飛垂其翼君子于行三日不食有攸往主人有言

六二明夷夷于左股用拯馬壯吉

夷于之夷子夏傳今本如字鄭玄陸績作睇云旁視曰睇陸希聲惠棟從睇朱震曰或當從鄭作睇京房作睨晁説之曰睇睨同音題夷古文睨篆文睇又作睼又作眡皆通也迎視

上六不明晦初登于天後入于地

郭京作六上至晦云晦上脫至字誤增不明字初九注明夷之主在于上六上六為至暗者也毛奇齡曰京繆案虞翻作不明

䷝離下巽上

家人利女貞

初九閑有家悔亡

六二无攸遂在中饋貞吉

饋漢書律歷志及谷永傳引作餽黃炎宗饋與餽通

九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝

嗃嗃荀爽作確確晁說之曰確古文毛詩云荀訓難通劉表作熇熇俞琰惠棟從熇按釋文引劉向父子及劉歆各著其名其不著名者當屬劉表俞琰以為劉向作熇誤矣查慎行又謂劉歆傳并無此語毛奇齡云作劉歆亦誤馬融鄭玄王弼如字馬云悦樂自得貌鄭云苦熱之意王弼虞翻達訓嚴酷按釋文引鄭如字晁說之謂鄭作熇熇亦以其訓苦熱耳張載蘇軾王安石呂大臨楊時郭雍朱震朱子諸儒俱從王弼訓嚴酷惟程子嗃嗃云字義未詳觀文義音意與嗷嗷相類亦作嚴訓吳澄嗃嗃與熇通亦訓嚴謹案周易述義嗃嗃猶熇熇按許氏說文嗃嗃嚴酷貌呼

各切熇熇火熱也火屋切顧野王玉篇嗃呼洛切引易訓嚴大之聲熇許酷切熾也燒也陸法言熇高火酷切其解嗃嗃亦引易訓嚴厲陸氏釋文嗃呼落反又呼學反蓋嚴酷與火烈義亦可通然前人皆讀入聲今人皆誤讀上聲自宋時異之耶　嘻嘻陸又謂先儒音釋多異豈音自宋時異之耶　嘻嘻陸績讀喜喜晁說之曰喜古字惠棟從喜云讀曰嬉　張璠作嬉嬉毛奇齡按釋文引馬云笑聲鄭云驕佚喜笑之聲　毛奇齡云嬉嘻嘻喜瑞不引揖馬融鄭玄如字馬云笑聲鄭云驕佚喜笑之聲　毛奇齡云嬉嘻嘻喜

九三往蹇來反

鄭京曰來正誤作來反云經象注並誤　俞琰曰反當依鄭京作正

六四往蹇來連

連陸德明曰力善反惠棟云古音蘍鄭玄如字遲久之意郭雍馬融以連為難故輔嗣謂往來皆難非以連作難也廉按釋文馬氏訓連為難

九五大蹇朋來

上六往蹇來碩吉利見大人

☶坎下
☳震上

九四解而拇朋至斯孚

拇荀爽虞翻作母虞云二動時艮為指四變之坤為母李鼎祚作母解同拇晁說之曰母古文悳棟從母陸績王肅作拇王云手大指足大指孔頴達諸儒俱從陸說

六五君子維有解吉有孚於小人

上六公用射隼于高墉之上獲之无不利

虞翻李鼎祚作庸悳棟從庸

䷨兌下艮上

損有孚元吉无咎可貞利有攸往

握手之笑蹩也胡瑗王宗傳俞琰錢志立若號一握為笑句言一握之頃變號為笑所為破涕為笑也查慎行若號一握為笑勿恤往元咎句謹案　周易折中從胡瑗六二引吉无咎孚乃利用禴禴蜀才作躍劉表作爚毛奇齡曰非是馬融鄭玄虞翻王肅如字馬王云殷春祭名王輔嗣孔頴達趙汝棋同鄭玄虞翻云夏祭名張浚胡一桂同廉按朱震謂夏祭以脅為主張振淵陸時位楊逮筠主其說查慎行曰周禮作龠龠者和樂之器程子蘇軾諸儒俱訓薄祭謹按　周易折中從鄭虞夏祭說

証而以釋文不引鶩字為脱誤亦未盡然　形京房鄭玄九家虞翻荀爽作刑李鼎祚一行陸希聲同　漢書王商傳注引作刑唐書元載傳贊同　黄宗炎讀如鉶羹之鉶云史記作刑周禮膳鉶通作刑謂八豆六鉶無不受汙氏屋誅注鄭玄曰屋讀如其刑劇之劇賈公彦疏引鄭易注云三公傾覆王之美道屋中刑之京房九家虞翻作劇重刑也京謂刑在頍曰劇一行陸希聲同　渥鄭玄作劇亦作屋周官司烜以上本晁説之案李鼎祚作引虞及九家俱作渥亦大刑罪重也唐書引亦作劇　朱震曰子夏傳作握蓋傳久字誤而音存也　薛虞云古文作渥王弼傳同　朱子從晁説之訓刑

六三震蘇蘇震行无眚

毛奇齡曰蘇蘇即矍矍音蘇懇音之轉與矍同字則注恐懼惟虞翻以死而復蘇為解　案釋文馬云蘇蘇即矍可知故馬融陸績俱蘇尸禄食素也不訓恐懼亦不載陸績注毛氏所引不知何據又鄭玄訓不安王肅訓警動陸德明訓疑懼

九四震遂泥

遂荀爽作隊本釋文朱震云荀本作隧隧古通用毛奇齡隊遂同

六五震往來厲億无喪有事

查慎行震往來句厲句蔣姊生億句无喪句有事句

馬王云熏灼其心　以上本朱震　俞琰曰當從孟喜作熏如憂心如熏之熏　吳澄顧炎武從熏

荀爽作勳云互體有震震為勳　虞翻作閽云艮為閽守門人坎盜動門故屬閽心古閽作薰字馬因言熏灼其心未聞易道以坎水熏灼人也荀氏以熏為勳讀作勳皆非也　李鼎祚作閽

朱震曰古本當作勳心二字傳者誤併作勳後來者又加灬遂成薰字　石介胡瑗蘇軾張載程子諸儒俱作薰再傳又脫其偏旁作熏而

六四艮其身无咎

六五艮其輔言有序悔亡

虞翻作言有孚　李鼎祚同

大陵也儀古讀俄正與阿叶達儀古韻實非叶也

䷵ 兌下震上

歸妹征凶无攸利

初九歸妹以娣跛能履征吉

能虞翻李鼎祚作而下同說見履

九二眇能視利幽人之貞

晁說之曰子夏傳作利幽人貞今本如字

六三歸妹以須反歸以娣

謂四也疑虞氏亦作
妃朱震訓同鄭氏雖晁說之古文本作惟云玩詞意
當作惟讀易者失之荀爽作均晁說之曰旬古
陸時位曰古作惟旬均字文均字易祓
曰鄭本以旬為均字廉按詩有容正
義鄭氏實未嘗作均易氏未知所據劉昞作鈞毛奇齡曰
均鈞旬通字王肅作旬云當純反或音脣
之旬劉牧胡瑗吕大臨程迥張浚李閎祖果趙汝
棋吴澄俞琰張慎甫來知德徐在漢陸時位俱
訓十日王弼孔頴達訓均程子張載郭雍朱子沈該張
浚鄭汝諧梁寅林希元程汝
繼諸人同熊過曰古無
訓均程朱從之誤矣按陸氏不知何據朱震均與十
旬兼訓王宗傳胡
炳文同謹案周易述義主十日為旬

六二豐其蔀日中見斗往得疑疾有孚發若吉

蔀鄭玄薛虞作菩鄭云小席　晁說之曰菩古文蔀字　按毛奇齡以為薛仁貴誤釋文引虞不引仁貴　虞翻王肅王弼作部　虞云日蔽雲中稱蔀光明之物畧例又云大闇謂之蔀程主弼說　陸希聲云茂密罔通之義　趙汝楳云蔀古書元訓至顧野王始訓覆　王弼注云覆曖障亦祖輔嗣說　斗孟喜作主　晁說之曰主古文斗字　徐在漢蔀草名言如蔀草之翁鬱蔀蔀廣雅魚齊也　毛奇齡曰查慎行同

九三豐其沛日中見沫折其右肱无咎

沛子夏傳今本如字作芾云小也　陸希聲作芾云枝葉偏垂之貌　鄭玄干寶

作韋云祭祀之蔽膝廉按董真卿引作芾與釋文不同朱夔尊亦作芾王弼作沛訓同旆云旛幔所以禦盛光也孔穎達胡瑗蘇軾張浚梁寅同陸德明曰一作旆程子曰沛古本有作旆者王弼之解則是旆也朱震曰古本作旆朱子曰一作旆俞琰曰當從陸作旆項安世王弼作旆今從之九家作沛非廉按今弼本作沛吳澄曰旆古通沛毛奇齡曰王注作旛幔後遂有以旆通沛者終是改字姚信作旁沛之沛石介訓如水之沛然之沛虞翻曰日在雲下稱沛呂大臨黃宗羲謂雨甚也趙汝楳同九家大暗謂之沛虞翻曰日在雲下稱沛明謂沛雍曰凡編蔽之象皆曰沛非必幡幔也郭雍傳草棘曰沛之沛陸時位同言雜亂晦暝之象崔憬云蟲蚋之趣大沛是也鮮于侁張

子胡炳文林希元陳仁錫同王弼作沫訓微昧云微昧之月孔沈該同蘇軾曰明暗雜也鮮于侁曰幽暗之謂郭雍曰隱昧也趙汝楳曰雨甚而晝昏查慎行同張慎甫曰沫水氣溟濛之甚也黃宗炎曰沫洒面也言晦冥不知起櫛沐也先儒以沫同昧俱改經文謹案周易折又因見斗而指為小星益牽強矣

中周易述義主小星說肱姚信作股

九四豐其蔀日中見斗遇其夷主吉

六五來章有慶譽吉

上六豐其屋蔀其家闚其戶閴其无人三歲不覿凶

屋許慎作亹大屋也孟喜作室鼏說之曰室古文　閔妣信作

閱馬融鄭玄如字

䷷艮下離上

旅小亨旅貞吉

初六旅瑣瑣斯其所取災

瑣瑣陸德明曰悉果反或作璅者非　斯郭京曰當作斶斯賤之役京謂合作斶後漢左雄傳職斯祿薄注云斯賤也不必改斶字

毛奇齡曰斶賤厮養與斯本通字不必改經　王弼作斯賤之斯言寄旅不同所安不

為斯賤之役所取致災 蘇軾曰斯隸也于六二
近于三三之所取也 陸時位從王弼云古者析薪
為斯孔頴達作斯此之斯 程子諸儒俱從之 徐在漢訓斧以斯
之之斯言斯析也初不勝猥細止非作斯其所句取
其所而離其所所以取災 毛奇齡說同云與同行者較量瑣瑣必至分析
災其所蓋斯本作分析解故說文以斯為分爾雅以
斯為離句法正與屯其膏賁其趾匪其彭同例 謹案 周易折中從王氏說
按風俗通引易曰其亡斯自取蓋節取此文非原文
也

六二旅即次懷其資得童僕貞

陸德明曰一作懷其資斧者非　童九家虞翻作僮
李鼎祚同　朱震曰一本作僮馮椅曰古僮童通用
傅項安世趙汝楳徐氏王申子俞琰余芑舒黃宗炎
徐在漢同　王云程河南朱子發皆得僮僕之忠
貞固无害然　虞翻得僮僕貞句王弼孔穎達程子諸
九三不合　儒俱同　胡炳文曰
貞字諸家多自作一句本義以連上文
九三旅焚其次喪其童僕貞厲
王弼孔穎達喪其童僕貞句張載程子朱震鄭汝諧
淵同　李簡吳澄陳仁錫張振
虞翻喪其童僕句貞厲句朱子曰貞字連下義諸儒俱同

九四商兌未寧介疾有喜

九五孚于剝有厲

上六引兌

蔣祢生曰引兌下恐脫一凶咎悔吝等字

䷧ 坎下巽上

渙亨王假有廟利涉大川利貞

渙歸藏作奐　假荀奭訓大梁武帝音賈虞翻諸儒訓至陸德明庚白切

則口向北舟人稱為風信
俗河豚江湖間以為風信　王申子曰毛兼山云即
龍仁夫曰江豚一名鱄

鮒亦取專字之義　胡一桂俞琰潘士藻陸銓張振
淵陸時位徐在漢李開先毛奇齡查慎行同　趙汝
棋曰或為二物或為一物不敢
臆定以義求之當是無知之物

初九虞吉有他不燕

虞胡瑗程子訓虞度之虞　郭子和朱震鮮于侁朱
訓虞防之虞　呂大臨楊萬里陸振奇同　楊慈訓山虞之虞馮椅訓虞
人之虞　云字以羽族字子為象故取山虞防守山林虞
鳥獸之卵胎　胡一桂云與即鹿无虞並作山
虞訓　吳澄曰如澤之虞人專守其職　徐在漢曰有
物名虞一名囿澤時常在澤象主守之官故古以名官